

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150350-53-K030-W-0111



BIURO PODAWCZE		Siedlce, dnia 07.06.2018 r.	
SĄDU OKRĘGOWEGO W SIEDLCACH			
dnia	2018-06-11	godz.	12:10
Nr	Złożono osobiście	Podpis	
Zaś	Nadesłano pocztą		

PRACODAWCA / KIERUJĄCY
SĄD OKRĘGOWY W SIEDLCACH
UL. SĄDOWA 2
08-100 SIEDLCE

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 11 pkt 8 i art. 11b, w związku z art. 33 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 25.05; 1.06.2018 r.

wnoszę o:

1. Udzielanie urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym w którym pracownik nabył do niego prawo

Podstawa prawna:

- art. 161 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2018r. poz. 108 ze zmianami oraz z 2018r. poz. 305),

Uzasadnienie:

Celem urlopu wypoczynkowego, jest zapewnienie pracownikowi możliwości corocznej regeneracji sił fizycznych i psychicznych, co powoduje konieczność stosowania się do zasady corocznego urlopu wypoczynkowego. Urlop wypoczynkowy powinien zostać udzielony w tym roku kalendarzowym, w którym pracownik nabył do niego prawo. W rezultacie w każdym roku kalendarzowym pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika od świadczenia pracy w celu realizacji uprawnienia urlopowego w odpowiednim wymiarze. Urlop wypoczynkowy udzielany pracownikowi w terminie późniejszym niż rok kalendarzowy, w którym pracownik nabył do niego prawo, jest urlopem zaległym (pismo Departamentu Prawnego Głównego Inspektoratu Pracy z 7.04.2008 r., GIP GPP-110-4560-170/08/PE). Urlop ten powinien zostać udzielony do 30 września następnego roku kalendarzowego, przy czym wymóg ten nie dotyczy tych dni urlopu, które stanowiły tzw. urlop na żądanie. Udzielanie coroczne urlopu wypoczynkowego jest zasadne, gdyż pomimo iż pracownik, który nie wykorzystał urlopu wypoczynkowego w roku, w którym nabył do niego prawo, nie traci swoich uprawnień, to w dłuższej perspektywie czasowej może spowodować kumulację stanowiącą niedogodność dla pracodawcy w zakresie wypełnienia obowiązku.

2. Wydanie świadectwa pracy Panu zawierającego dodatkową informację o zapadłym prawomocnym orzeczeniu w przypadku żądania byłego pracownika i przedłożenia uprzednio wydanego świadectwa pracy.

Podstawa prawna:

- art 97 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2018r. poz. 108 ze zmianami oraz z 2018r. poz. 305),
- § 7 ust 3 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 grudnia 2016r. w sprawie świadectwa pracy (Dz.U. z 2016r. poz. 2292 ze zmianami z 2017r. poz. 1044),

Uzasadnienie:

W wyniku otrzymanego oświadczenia o ustaniu stosunku pracy, Pan skierował do Sądu Rejonowego pozew zarejestrowany pod syg. akt W dniu 24.04.2013 roku został wydany wyrok. W wyniku przeprowadzonego postępowania i apelacji pozwanego syg. akt w dniu 28.01.2014 roku został wydany wyrok zmieniający wyrok sądu I instancji, zasądający na rzecz powoda Pana kwotę 7.234,20 zł tytułem odszkodowania za dokonane z naruszeniem prawa rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia. W dniu 04.02.2014 roku zostało wydane postanowienie w sprawie syg. w którym wyrokowi z dnia 24.04.2013 roku, syg. akt w zakresie zasądzenia na rzecz powoda kwoty 700 zł oraz wyrokowi z dnia 28.01.2014 roku syg. akt w zakresie zasądzenia na rzecz Pana odszkodowania w kwocie 7 234,20 zł nadano klauzulę wykonalności. Ustalono iż pracodawca w dniu 14.01.2013 roku wydał Panu świadectwo pracy. Do dnia kontroli Pan nie przedłożył uprzednio wydanego świadectwa pracy wraz z żądaniem jego uzupełnienie o informację o zapadłym orzeczeniu. W przypadku łącznego wypełnienie wyżej wskazanych przesłanek powstaje obowiązek określony w § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 30 grudnia 2016 roku w sprawie świadectwa pracy (Dz. U. z 2016 roku poz. 2292 z póź. zm.).

Pouczenie:

O terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia (art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

[JN]

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

(*) – niepotrzebne skreślić

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 150350-53-K030-Pt/18

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą^(*)

REGON: 00057150100000

NIP: 8212075194

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Nadinspektor pracy

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie - Oddział w Siedlcach

przeprowadził kontrolę w:

SĄD OKRĘGOWY W SIEDLCACH

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

08-100 SIEDLCE, UL. SĄDOWA 2

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Prezes Sądu Okręgowego - Pani Iwona Pawlukowska

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor Sądu Okręgowego - Pan Jan Sobiech

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 31.12.1998;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 6.05.2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

25.05; 1.06.2018 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 133, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 133, w tym kobiet: 113, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 5,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 13.04.2016

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W stosunku do pracodawcy organy PIP uprzednio prowadziły czynności w zakresie nadzoru i kontroli przestrzegania prawa pracy, w szczególności przepisów i zasad bezpieczeństwa i higieny pracy, a także przepisów dotyczących legalności zatrudnienia i innej pracy zarobkowej w zakresie określonym w ustawie – kontrola z dnia 13.04.2016 roku nr. rej 150350-53-k014-Pt/16. W wyniku dokonanych ustaleń do pracodawcy skierowano wystąpienie z dnia 13.04.2016 roku nr. rej 150350-53-k014-Ws01/16, zawierające dwa wnioski które zrealizowano i uwzględniono w toku działalności.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

Kontrolowany pracodawca - Sąd Okręgowy w Siedlcach, jest sądem powszechnym. Sprawuje wymiar sprawiedliwości w zakresie nienależącym do sądów administracyjnych, sądów wojskowych oraz Sądu Najwyższego. Sąd Okręgowy w Siedlcach obejmuje swoim obszarem właściwości sądów rejonowych:

1. Sąd Rejonowy w Garwolinie,
2. Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim,
3. Sąd Rejonowy w Siedlcach,
4. Sąd Rejonowy w Sokołowie Podlaskim,
5. Sąd Rejonowy w Węgrowie.

Decyzje personalne w stosunku do zatrudnionych pracowników podejmują działający w imieniu pracodawcy Prezes Sądu Okręgowego, lub w zakresie posiadanych kompetencji Dyrektor Sądu Okręgowego który jest zwierzchnikiem służbowym i dokonuje czynności z zakresu prawa pracy oraz reprezentuje Sąd Okręgowy w Siedlcach w tym zakresie wobec pracowników sądu, z wyłączeniem sędziów, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów. Prezesem Sądu Okręgowego od dnia 21.10.2016 roku jest Pani Iwona Pawlukowska powołana na tą funkcję przez Ministra Sprawiedliwości na okres sześciu lat. Z dniem 6.05.2002 roku Minister

Sprawiedliwości powołał na funkcję Dyrektora Sądu Okręgowego – Pana Jana Sobiecha.

Pracodawca przedłożył książkę kontroli – dokonano wpisu.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów prawa pracy w szczególności elementów dotyczących; nawiązywania i rozwiązywania stosunków pracy, w oparciu o przedstawione żądane informacje, materiały przedstawione przez pracodawcę i upoważnione przez niego osoby.

Nawiązanie stosunku pracy, prowadzenie dokumentacji personalnej.

Zatrudnieni pracownikami posiadają zawarte umowy o pracę z zachowaniem formy pisemnej, warunki pracy i płacy są potwierdzane pracownikowi przed rozpoczęciem pracy. Treść okazanych umów określa;

-rodzaj pracy,

-wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia,

-wymiar czasu pracy,

-termin rozpoczęcia pracy.

I tak na podstawie wrywkowej, losowej kontroli przedstawionych akt stwierdzono, że Pani _____ została zatrudniona na stanowisku – specjalisty wz. psychologii – w celu zastępstwa _____ w czasie usprawiedliwionej nieobecności w pracy. W stosunku do pracownika zaprowadzono indywidualne akta osobowe, w których dokumenty są ponumerowane, ułożone chronologicznie, w poszczególnych częściach akt jest sporządzony wykaz znajdujących się dokumentów.

Pani _____ otrzymała na piśmie, nie później niż w ciągu 7 dni od dnia zawarcia umowy o pracę, informację o:

- obowiązującej pracownika dobowej i tygodniowej normie czasu pracy,

- częstotliwości wypłat wynagrodzenia za pracę,

- wymiarze przysługującego pracownikowi urlopu wypoczynkowego,

- obowiązującej pracownika długości okresu wypowiedzenia umowy o pracę,

W stosunku do pracowników prowadzona jest ewidencja czasu pracy zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej. Pracownicy potwierdzają przybycie do pracy i obecność podpisem na liście obecności.

Urlopy wypoczynkowe.

Pracodawca ustalił wymiar i prawo do urlopów wypoczynkowych. Ustalany jest coroczny plan wykorzystania urlopów wypoczynkowych. Na podstawie weryfikacji kontroli dokumentacji personalnej ustalono, iż na dzień 25.05.2018 roku;

Pani _____ - zatrudniona na stanowisku

posiada niewykorzystany urlop wypoczynkowy za 2017 rok w ilości 22 dni,

Pani _____ - zatrudniona na stanowisku

posiada niewykorzystany urlop wypoczynkowy za 2017 rok w ilości 20 dni,

Pani _____ - zatrudniona na stanowisku

posiada niewykorzystany urlop wypoczynkowy za 2017 rok w ilości 23 dni.

Rozwiązywanie stosunków pracy.

Pani _____ była zatrudniona w charakterze

_____ w wymiarze czasu pracy - pełnym, w okresie od dnia 04.09.2008 roku do dnia 28.12.2017 roku. Pracodawca w sporządzonym świadectwie pracy określił tryb i podstawę prawną rozwiązania stosunku pracy wskazując – cyt. „rozwiązania umowy – art. 30 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy, tj. na mocy porozumienia stron...”. W informacji o urlopie wypoczynkowym wykorzystanym w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy wskazano cyt. „18 dni”. Wypłacono ekwiwalent pieniężny za 8 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2017r.”. Świadectwo pracy uprawniony odebrał osobiście w dniu 28.12.2017 roku.

Wyciąg z akt osobowych Pani _____ stanowi załącznik nr 1 do treści niniejszego protokołu.

Pani _____ była zatrudniona w charakterze _____, w wymiarze czasu pracy - pełnym, w okresie od dnia 04.01.2016 roku do dnia 28.02.2018 roku.

Pracodawca w sporządzonym świadectwie pracy określił tryb i podstawę prawną rozwiązania stosunku pracy wskazując – cyt. „rozwiązania umowy – art. 30 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy, tj. na mocy porozumienia stron...”. W informacji o urlopie wypoczynkowym wykorzystanym w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy wskazano cyt. „6 dni.”. Świadectwo pracy wysłano za pośrednictwem poczty w dniu 28.02.2018 roku.

Wyciąg z akt osobowych Pani _____ stanowi załącznik nr 2 do treści niniejszego protokołu.

Ponadto ustalono iż Pan _____ był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Siedlcach w okresie od dnia 01.11.1991 roku do 20.12.2012 roku na stanowisku _____, oraz _____ Prezes Sądu Okręgowego rozwiązał z Panem _____ umowę o pracę bez zachowania okresu wypowiedzenia z dniem 20.12.2012 roku, uznając że okres zawieszenia w wykonywaniu obowiązków służbowych jest jego usprawiedliwioną nieobecnością w pracy co upoważnia pracodawcę do złożenia oświadczenia o rozwiązaniu stosunku pracy w trybie art. 53 § 1 pkt. 2 Kodeksu pracy. W wyniku otrzymanego oświadczenia o ustaniu stosunku pracy, Pan _____ skierował do Sądu Rejonowego pozew zarejestrowany pod sygn. akt _____. W dniu 24.04.2013 roku został wydany wyrok w którym Pan _____ został przywrócony do pracy na poprzednich warunkach pracy i płacy. W wyniku apelacji pozwanego sygn. akt _____ w dniu 28.01.2014 roku został wydany wyrok zmieniający wyrok sądu I instancji, zasądzający na rzecz powoda Pana _____ kwotę 7.234,20 zł tytułem odszkodowania za dokonane z naruszeniem prawa rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia. W dniu 04.02.2014 roku zostało wydane postanowienie w sprawie sygn. _____ w którym wyrokowi z dnia 24.04.2013 roku, sygn. akt _____, w zakresie zasądzenia na rzecz powoda kwoty 700 zł oraz wyrokowi z dnia 28.01.2014 roku sygn. akt _____ w zakresie zasądzenia na rzecz Pana _____ odszkodowania w kwocie 7 234,20 zł nadano klauzulę wykonalności. Ustalono iż pracodawca w dniu 14.01.2013 roku wydał Panu _____ świadectwo pracy.

W dokumentacji personalnej Pana znajduje się korespondencja, w której pracownik kwestionuje rozwiązanie stosunku pracy i jego skuteczność. W dniu 29.08.2017 roku Pan złożył do Sądu Okręgowego w Siedlcach pismo, w którym oświadczył, iż wypowiada umowę o pracę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. W dniu 08.09.2017 roku Dyrektor Sadu Okręgowego Pan Jan Sobiech udzielił odpowiedzi uznając „wypowiedzenie umowy o pracę” z dnia 29 sierpnia 2017 roku za bezprzedmiotowe, gdyż stosunek pracy został rozwiązany z dniem 20 grudnia 2012 roku. W dniu 29.11.2017 roku Pan zwrócił się z wnioskiem cyt. „W związku z upływem w dniu jutrzejszym, 30 listopada 2017 r, mego wypowiedzenia i przejściem z dniem 01.grudnia 2017 roku na emeryturę, zwracam się z prośbą o wydanie (doręczenie) mi właściwych, zgodnych z prawdą dokumentów ...”. Odpowiedzi udzielił Dyrektor Sądu Okręgowego Pan Jan Sobiech pismem z dnia 05 grudnia 2017 roku.

Korespondencja wyciąg z akt personalnych Pana ilustruje załącznik nr 3 do treści niniejszego protokołu.

Pan do dnia zakończenia kontroli nie przedkładał pracodawcy wydanego świadectwa pracy wraz z żądaniem uzupełnienia treści o dodatkową informację uwzględniającą zapadłe prawomocne rozstrzygnięcie dotyczące rozwiązania umowy o pracę.

Informacja z dnia 29.05.2018 roku Kierownika Oddziału Administracyjnego SO - Pani Urszuli Olszewskiej stanowi załącznik nr 4 do treści niniejszego protokołu.

Sprawy inne

U pracodawcy utworzono służbę BHP, nie działają związki zawodowe. Kontrolujący poinformował pracodawcę o prowadzonych działaniach prewencyjnych przez Państwową Inspekcję Pracy oraz o możliwości korzystania z materiałów i bezpłatnych wydawnictw zamieszczonych na stronach www.pip.gov.pl.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(**) załączników: 4, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Wyciąg z akt osobowych Pani kart 3.

Załącznik nr 2. Wyciąg z akt osobowych Pani a , kart 3.

Załącznik nr 3. Korespondencja wyciąg z akt personalnych Pana , kart 19.

Załącznik nr 4. Informacja z dnia 29.05.2018 roku Kierownika SO - Pani Urszuli Olszewskiej, kart 1.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pani Urszuli Olszewskiej - Kierownika Oddziału Administracyjnego SO w Siedlcach

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Siedlce, dnia 07.06.2018

.....
 (pis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 07.06.2018 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Siedleach

Jan Sobiech

Sąd Okręgowy w Siedleach
ul. Sądowa 2
08-100 SIEDLCE

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

- O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
- Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniesiony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR
Sądu Okręgowego w Siedleach

Jan Sobiech

Sąd Okręgowy w Siedleach
ul. Sądowa 2
08-100 SIEDLCE

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Siedlce 07-06-2018
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić